

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DILINGKUNGAN MAHKAMAH AGUNG RI
SATUAN KERJA : PENGADILAN NEGERI BANTUL
TAHUN : 2019

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN/BOBOT (%)	UNIT KERJA		TOTAL
		Y/T	NILAI	
1	2	3	4	5
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)				23.92
I. RENCANA STRATEGIS (10%)				8.18
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)				
1	Dokumen Renstra telah ada	y	1	1.00
2	Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah	b	0.75	0.75
				1.75
b. KUALITAS RENSTRA (5%)				
3	Tujuan dan sasaran telah berorientasi hasil	b	0.75	0.54
4	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program	b	0.75	0.54
5	Renstra telah menyajikan IKU	a	1	0.71
6	Indikator kinerja tujuan (output/outcome) dan sasaran (output/outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0.75	0.54
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0.75	0.54
8	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen Renstra atasannya	b	0.75	0.54
9	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	b	0.75	0.54
				3.93
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)				
10	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	a	1	1.00
11	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	b	0.75	0.75
12	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	b	0.75	0.75
				2.50
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (7,5%)				5.88
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (1,5%)				
1	Dokumen RKT telah ada	y	1	0.50
2	Dokumen RKT disusun sebelum mengajukan RKA	y	1	0.50
3	Dokumen RKT telah memuat sasaran, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan	b	0.75	0.38
				1.38
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (3,75%)				
4	Sasaran telah berorientasi hasil	b	0.75	0.47
5	Target dalam dokumen RKT merupakan cara untuk mencapai sasaran	b	0.75	0.47
6	RKT telah menyajikan IKU	b	0.75	0.47
7	Indikator kinerja sasaran dan kegiatan telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0.75	0.47
8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0.75	0.47
9	Dokumen RKT telah selaras dengan dokumen Renstra	b	0.75	0.47
				2.81
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (2,25%)				
10	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun perjanjian kinerja (PK)	b	0.75	0.84
11	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun anggaran (RKA) (a.l. Target kinerja RKT vs Target kinerja RKA)	b	0.75	0.84
				1.69

• III. DOKUMEN PERJANJIAN KINERJA (12,5%)				9.87
a. PEMENUHAN PK (2%)				
1	Dokumen PK unit kerja telah ada	y	1	0.67
2	Dokumen PK disusun segera setelah anggaran disetujui	y	1	0.67
3	Dokumen PK telah memuat sasaran, indikator kinerja, dan target jangka pendek	a	1	0.67
				2.00
b. KUALITAS PK (6.5%)				
4	Sasaran telah berorientasi hasil	b	0.75	0.98
5	PK telah menyajikan IKU	a	1	1.30
6	Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0.75	0.98
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0.75	0.98
8	Dokumen PK telah selaras dengan dokumen RKT	b	0.75	0.98
				5.20
c. IMPLEMENTASI PK (4%)				
9	Dokumen PK telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	c	0.5	0.67
10	Dokumen PK telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	b	0.75	1.00
11	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	b	0.75	1.00
				2.67
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)				18.74
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)				
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	y	1	2.50
2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	b	0.75	1.88
				4.38
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)				
3	IKU telah dapat diukur secara obyektif	b	0.75	0.78
4	IKU telah menggambarkan hasil	b	0.75	0.78
5	IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	b	0.75	0.78
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	b	0.75	0.78
7	IKU telah diukur realisasinya	b	0.75	0.78
8	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif	b	0.75	0.78
9	Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil	b	0.75	0.78
10	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	b	0.75	0.78
11	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya	b	0.75	0.78
12	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	b	0.75	0.78
13	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	b	0.75	0.78
14	Pengumpulan data kinerja dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)	c	0.5	0.52
				9.11
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)				
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	b	0.75	1.13
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	b	0.75	1.13
17	IKU telah direviu secara berkala	b	0.75	1.13
18	Hasil pengukuran kinerja telah digunakan untuk penyusunan laporan kinerja	b	0.75	1.13
19	Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	c	0.5	0.75
				5.25
C. PELAPORAN KINERJA (15%)				12.00
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)				
1	LKjIP telah disusun	y	1	1.50
2	LKjIP telah disampaikan tepat waktu	y	1	1.50
				3.00

II. KUALITAS PELAPORAN (7,5%)				
3	LKjIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi output/outcome	b	0.75	0.80
4	LKjIP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	b	0.75	0.80
5	LKjIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	b	0.75	0.80
6	LKjIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	b	0.75	0.80
7	LKjIP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	b	0.75	0.80
8	LKjIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja	b	0.75	0.80
9	Informasi kinerja dalam LKjIP dapat diandalkan	b	0.75	0.80
				5.63
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)				
10	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	b	0.75	0.84
11	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	b	0.75	0.84
12	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	b	0.75	0.84
13	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	b	0.75	0.84
				3.38
D. EVALUASI INTERNAL (10%)				7.75
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)				
1	Terdapat mekanisme monitoring dan evaluasi kinerja	y	1	1.00
2	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	b	0.75	0.75
				1.75
II. KUALITAS EVALUASI (5%)				
3	Monitoring dan evaluasi telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan manajemen kinerja yang dapat dilaksanakan	b	0.75	3.75
				3.75
III. PEMANFAATAN HASIL EVALUASI (3%)				
4	Rekomendasi monitoring dan evaluasi telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja	b	0.75	2.25
				2.25
E. CAPAIAN KINERJA (20%)				10.83
I. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)				
1	Target dapat dicapai	b	0.75	1.88
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	b	0.75	1.88
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	b	0.75	1.88
				5.63
II. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)				
4	Target dapat dicapai	c	0.5	2.08
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	c	0.5	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	b	0.75	3.13
				5.21
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)				73.24